

**Synpunkter på upprättat förslag till detaljplan för del av Svedala Värby 61:406 m.fl.
"Bara söder" i Bara, Svedala kommun, Skåne län**

Förslaget till detaljplan för "Bara söder" avser att pröva lämpligheten i att bygga badanläggning, hotell med 450 rum och sviter, 200 terrasslägenheter samt 100 enbostadshus omedelbart norr och väster om PGA:s befintliga golfbanor, mellan Bara och Bokskogen.

Som boende i Bara och medlem i Miljöpartiet de gröna i Svedala önskar jag (och för mitt parti) framföra ett antal synpunkter på förslaget till detaljplan. Först och främst delar vi bedömningen i handlingarna om att projektet utgör betydande miljöpåverkan och att en MKB krävs. Vidare har vi följande synpunkter/påpekanden:

1. Jag, och många med mig, väljer Bara som boendeort på grund av närheten till landsbygd och naturområden. Eftersom planen tar båda dessa markanvändningar i anspråk är vi negativa till valet av plats för utbyggnaden.
2. Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jordbruksmark av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose VÄSENTLIGA samhällsintressen och detta behov INTE kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.
3. Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter ska särskilt beaktas.
4. Enligt 3 kap 1 § miljöbalken ska mark- och vattenområden användas till det de är mest lämpade. Även 2 och 3 § är tillämpliga för föreliggande plan. Sammantaget bedöms denna och ovanstående punkter klargöra att planen inte utgör god hushållning med mark och vatten varvid planen inte anses vara förenlig med gällande lagstiftning.
5. Enligt Svedala kommuns översiktsplan ska ny bebyggelse anläggas i anslutning till befintliga tätorter. Den stora utbredningen av planområdet kan inte anses följa detta varvid planen inte är förenlig med översiktsplanen. När förtätning av städer och tätorter är framtiden borde inte Svedala arbeta bakåtsträvande!
6. Ur handlingarna framgår att 72% av Svedalabornas resor görs med bil och 28% av resorna sker inom kommunen. Med andra ord måste en ej försumbar del av resorna ske genom Bokskogen. Handlingarna behöver uppdateras med en trafikutredning över ökad trafik genom Bokskogen och hur det påverkar naturvärdena och de närboende längs vägen.
7. För att minimera antalet bilresor genom Bokskogen borde en cykelväg anläggas mellan Bara och Svedala i enlighet med av Miljöpartiet tidigare inskickad motion.
8. Det framgår ur handlingarna att läget för bebyggelsen vid Virängarna har justerats efter samrådsprocessen för att minimera intrånget i den örtrika ängsmarken. Dock utgör planen fortfarande ett intrång och det framgår inte tydligt varför bebyggelsen inte helt kan läggas utanför ängsmarken. Det kan inte anses lämpligt att göra ett intrång i en så värdefull biotop. Om det är så att ängen avses användas som parkering under stora golftävlingar är det vidare ytterst olämpligt.

Oberoende av lämpligheten borde handlingarna uppdateras så att det framgår varför detta intrång görs.

9. Det beskrivs att vissa av bostadsområdena ska ha "ekologisk profil". Handlingarna bör uppdateras med vad detta innebär och varför det inte gäller samtlig bebyggelse. Om bebyggelsen ska vara ekologisk borde det byggas passivhus och det borde klargöras redan i detta skede att området SKA ha en öppen dagvattenhantering, så att tillräcklig plats lämnas för detta i detaljplanen.

10. Som följd av det utbredda planområdet är förutsättningarna för kollektivtrafik dåliga. I handlingarna framgår att ett sätt att lösa problematiken är att dra ner väg och busshållplats inom Bara söder. En konsekvens av detta beskrivs vara att befintliga hållplatser inom de norra delarna av Bara kan komma att tas bort. Som boende i norra Bara är detta inte acceptabelt. Förslaget skulle innebära att jag får mer än 1 km till närmsta busshållplats (fågelvägen), vilket är lika ohållbart som det ursprungliga förslaget där de boende inom Bara söder får samma stora avstånd.

11. Både strandskyddsdispens och dispens från biotopskydd ska ges restriktivt. I handlingarna har Svedala kommun inte angett sådana särskilda skäl att länsstyrelsen kan ge dispenser. Liksom tidigare nämnt är således placeringen av bebyggelsen olämplig.

12. Bullerutredningarna är gjorda utifrån att tillskottet från Bara söder är försumbart i förhållande till förväntad trafikmängd 2030. Dessa siffror baseras på en dubblering av invånarantalet i Bara och Klågerup till 2030. När är dessa prognoser gjorda? Vi ställer oss frågande till om detta verkligen är en relevant jämförelse, med tanke på den avstannade byggtakten inom kommunen. Genom detta tillvägagångssätt görs heller ingen bedömning i förhållande till nollalternativet. MKB:n borde kompletteras med en bullerutredning i förhållande till trafikmängderna idag.

13. I handlingarna beskrivs det finnas större vattensalamander strax utanför planområdet. Eftersom den inte finns inom planområdet har bedömningen gjorts att den inte påverkas av projektet. I 6 kap. 12 § punkten 3 i miljöbalken anges att områden som kan antas påverkas av planen ska behandlas i MKB, alltså även sådana områden som ligger utanför planen. MKB:n behöver således uppdateras med avseende på detta. Bland annat måste påverkan under byggtiden beskrivas. Vilka skyddsåtgärder planeras för att säkerställa att arten inte tar skada?

14. MKB:n behöver kompletteras med information om hur höjda grundvattennivåer och vattennivåer i vattendrag som följd av klimatförändringar kan komma att påverka planerad bebyggelse.

15. Informationen om påverkan under byggtiden är knapphändig i MKB:n. Hur påverkas Virängarna? Vilka skyddsåtgärder planeras? Vad innebär "åtgärder för att motverka grumling av Spångholmsbäcken"? Hur säkerställs att ingen skada uppkommer på skyddsvärda träd under byggtiden?

16. I MKB:n framgår det inte att miljömålen "Ett rikt odlingslandskap" och "Ett rikt växt- och djurliv" påverkas negativt av planen som följd av intrång i biotopskyddade småvatten och Virängarna. En bedömning av påverkan på miljömålet "Myllrande våtmarker" saknas helt trots ovan nämnda intrång.

17. Om arbetet med planen fortlöper borde det fastställas att kompensationsåtgärder i form av meandring av Spångholmsbäcken (i enlighet med upprättad förslagsskiss från Tema) och återställning av våtmarksvärdena i Virängarna (idag utdikad) ska utföras.

Med vänlig hälsning

Therese Wallin (Värby 61:190), för Miljöpartiet de gröna i Svedala
Hibiskusgränd 8
233 63 Bara