

SKILLNAD I FINANSPOLITIK

(Avvikelse i miljarder från basscenario)

RUT:s Två Scenarier

Scenario 1	Skatter mot hh	Off. Kons.	Off. Inv	Transf. mot hh
2015	6,73	4,51	0	0,11
2016	8,20	4,73	0	0,12
2017	8,33	6,4	0	0,14
2018	8,33	7	0	0,17

Scenario 2

2015	16,3	17,5	1,8	4,5
2016	19,4	20,9	2,5	5,7
2017	19,5	22,1	3,5	6,2
2018	19,5	21,2	4,1	7,6

MAKROEKONOMISKA EFFEKTER

(Avvikelse från basscenario)

Förklaringar

%	Procentuell förändring
mrd	miljarder kronor, fasta priser
syss	sysselsättning 15-74 år

Scenario 1	BNP %	BNP (mrd)	Syss %	Syss (tusental)
2015	0,05	2	0,10	5
2016	-0,10	-2	-0,04	3
2017	-0,03	-3	-0,03	2
2018	0,06	0	-0,02	1

Scenario 2

2015	0,35	13	0,45	22
2016	-0,16	7	0,01	22
2017	-0,18	0	-0,13	17
2018	0,07	3	-0,12	11

Kommentarer:

* Den förändrade finanspolitiken antas vara förväntad och temporär, dvs påverkar inte offentlig skuldstock eller överskottsmål på sikt.

Exempelvis ger scenario 2 ingen långsiktig effekt på sysselsättning, utan skillnaden mot basscenario 2018 klingar av.

Skatter och utgifter återgår efter 2018 successivt till basscenario. Om så inte är fallet kan kompositionen skatter/utgifter ge långsiktiga effekter.

* Det antas att 70% av förändringarna i offentlig konsumtion påverkar offentlig produktion. Resterande 30% påverkar förbrukning (som köps från privat sektor).

* Det antas att offentlig sysselsättning följer den procentuella utvecklingen av offentlig produktion.

* Temporärt höjda företagsskatter och transfereringar till utlandet modelleras inte. Anledningen är att det inte finns någon modellering för detta utvecklad i KIMOD.

Det saknas även i princip empiri kring effekter av temporära förändringar av företagsskatter. Om något ger temporärt höjda företagsskatter marginellt dämpande effekt på BNP- och sysselsättningstillväxt.

* Offentliga konsumtionspriser antas vara opåverkade av förändringarna i de två scenarierna.

* Deflatorprognoser från VÅP14 används för att deflatera finanspolitiken till reala termer.

DIAGRAM

