



Yttrande inskickas 2018-03-15 via e-post till plan@danderyd.se/detaljplan

Yttrande över detaljplan för tennisanläggning inom del av Djursholm 2:421, Danderyds kommun

Granskningshandling Dnr KS 2016/0166

Miljöpartiet de Gröna i Danderyd har 161018 lämnat ett samrådsyttrande som i huvudsak redovisar det regelverk som kommunen vid planläggningen av ärendet underlåtit att beakta. Bl a EU:s ramdirektiv för vatten, Miljöbalkens regelverk kring tillsyn, kunskapskrav och försiktighetsprincip, Naturvårdsverkets vägledningar till kommuner, Plan- och bygglagens regelverk om planläggning, KML regelverk om fornlämningar.

I den samrådsredogörelse som kommunledningskontoret upprättat finns en sida med rubrik *Remissinstanser och övriga som lämnat skriftliga synpunkter under samrådsskedet och inte fått dem tillgodosedda* (s8). Här anges att de remissinstanser och övriga som namnges är Naturskyddsföreningen i Danderyd, Miljönämnden Danderyds kommun, Miljöpartiet de gröna, Danderyd. Något skäl till varför dessa inte har rätt att överklaga detaljplanen anges inte. Överklagandehänvisning saknas. Samrådsredogörelsen finns inte med bland redovisningshandlingarna på kommunens hemsida. Den 12 mars fick jag kännedom om att Miljöpartiets inte fått inlämnade synpunkter tillgodosedda, det var efter egen begäran att få ta del av samrådsredogörelsen. Enligt besked från Mark- och miljödomstolen är det vid ett överklagande domstol som tar ställning till och fattar beslut om talerätt. Kommunen ska pröva om överklagandet inkommit i rätt tid. Kommunen är vid ett överklagande skyldig att inlämna alla yttranden i ärendet.

Bakgrunden till föreliggande förslag till detaljplaneändring är att kommunen på intilliggande fastighet godkänt avstyckning och försäljning av 12000 kvm av känslig natur-/parkmark och lämnat bygglov för en tennishall med 10500 kvm bygg area (Djursholm 2:447). Bygglovet som innebar hårdgörande av minst 6000 kvm mark gavs utan att behovet av omhändertagande av dagvatten, parkeringsplatser och tennisbanor varit tillgodosedda. Att behöva ta känslig natur-/parkmark i anspråk för att tillgodose en privat näringsidkares behov är uppseendeväckande.

Våtmarken Dalkarlskärret

Våtmarken Dalkarlskärret ligger inom det viktiga ekologiska sambandet mellan Rinkebyskogen och Ekeby/Altorpsskogen – dvs inom den sk Rösjökilens värdekärna. Denna del av grönkilen finns inom ett utpekat grönt svagt samband i den regionala grönstrukturen. De gröna svaga sambanden är smala partier som är avgörande för att binda samman de gröna kilarna och värdekärnorna i syfte att upprätthålla ekologiska spridningssamband (Länsstyrelsen Stockholm Värdebeskrivning Danderyd 2014, 511-39827-2012)

Våtmarkens utbredning har minskat genom att kommunen använt området för dumpning av schaktmassor snö deponi. Våtmarken som funnits sedan 1600-talet behöver restaureras och återställas. Planförslaget innebär hårdläggning dels av 7400 kvm mark för utetennisbanor och dels av

parkeringsyta för 33 bilar på våtmarken Dalkarlskärrets tidigare utbredningsområde. Planförslaget omtintgör möjligheterna att återställa den viktiga våtmarken som är nödvändig för att kunna minska problemen med dagvattenföroreningar från E18 och en närliggande handelsplats och översvämningar nedströms. Till detta tillkommer att området som planeras för 33 parkeringsplatser är samma område som Lantmäteriet 2015 meddelat kommunen det finns en fornlämning.

Ingenstans i planbeskrivningen framgår Dalkarlskärrets strategiska och unika betydelse för att minska problemen med föroreningar i Ekebysjön, Nora å, Nora träsk och Edsviken. Alla dessa är utpekade som starkt förorenade.

Ingenstans i planbeskrivningen framgår Dalkarlskärrets betydelse för att förebygga översvämningar av fastigheter vid Ekebysjön och i Nora området. I en av kommunen beställd konsultrapport, SWECO (2014-09-04), tydliggörs översvämningsriskerna för villaområdet vid bland annat Näckrosvägen i olika scenarier. Vid Ekebysjön är översvämningarna redan idag en realitet.

Dalkarlskärret uppges i planbeskrivningen vara en "anlagd dagvattendamm" trots att kärret finns angivet på kartor från 1600-talet med betydligt större utbredning. I planbeskrivningen för samråd påstods att den var torrlagt stora delar av året vilket är felaktigt. Kommunens förminskning av våtmarken till en anlagd dagvattendamm motsägs av Geosigma ABs underliggande utredningar gällande markområdet: Dagvattenutredning tennisanläggning (170228), Handlingsplan för marksanering föroreningar (170519), Kompletterande översiktlig miljöteknisk markundersökning (160429), Geoteknisk utredning, inför nybyggnation av Danderyds tennishall (160503). I dessa benämner Geosigma upprepat området som en våtmark.

I Geosigmas dagvattenutredning står

- Dagvattnet transporteras till en våtmark och vidare till recipienten och ytvattenförekomsten Edsviken. Den föreslagna förtätningen av utredningsområdet kommer medföra ökade dagvattenflöden på 1060% (s3)
- Förändring av markanvändningen kan även innebära att högre halter av föroreningar riskerar att ledas till recipienten (s5)
- Exploatering av ett tidigare grönområde leder till större areal av hårdgjorda ytor och det är därför viktigt att i ett tidigt skede utreda vilka konsekvenser detta har på dagvattensituationen (s6)
- Vattendirektivet säger att "inga vatten får försämrats", vilket medför att inga halter av föroreningar bör öka.. (s14)
- En gräsarmerad parkeringsyta planeras, vilket enligt kommunen anses vara ett fullgott reningsalternativ, i stället för att använda oljeavskiljare (s21)
- Om det dränerade diket riskerar att bortleda grundvatten finns en risk för att det krävs tillstånd för detta från Mark och miljödomstolen (s24)

Markföroreningar

I Geosigmas miljötekniska markundersökning står

- Den nordöstra delen av området utgörs av ett våtmarksområde som är av intresse att bevara (s5)
- Utifrån resultaten av undersökningen konstateras att i fem av nio undersökta provpunkter har föroreningshalter överstigande Naturvårdsverkets riktvärden för MKM påträffats. Dessa halter har påträffats både i området för snöupplaget och i delar av den tidigare deponin som beställaren avser att bebygga med utomhustennisbanor (s12)
- I området där parkering planeras har inga förhöjda föroreningshalter uppmätts. Dock har endast en provpunkt undersökts i området och m h t den historiska markanvändningen

bedöms det som sannolikt att de östra delarna av parkeringen kan innehålla förhöjda föroreningshalter (s12)

- Vid förändrad markanvändning (exploatering) uppfyller marken inom undersökt område inte kraven avseende föroreningshalter för den planerade markanvändningen (MKM) och kan utgöra en oacceptabel risk för framtida besökare av tennisanläggningen och även för miljön (s12)

I granskningsunderlaget under rubriken Markföroreningar uppges att inga betydande spridningsrisker av föroreningar bedöms uppstå från området. Ett påstående som helt motsägs av kommunens Miljö- och stadsbyggnadskontor tjänsteutlåtande och Miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll (MHN 2017-418). I tjänsteutlåtandet från 171002, som är ett svar på en motion om återställande av våtmarken Dalkarlskärret (KS 2017/0297), står:

- Enligt aktuellt material som finns dokumenterat om Dalkarlskärret så har kärret använts som deponi av schaktmassor från 1950-talet till 1970-talet och fram till ca 2014 även för deponi av snömassor. Kontoret vill framföra att en undersökning som innebär provtagning, upptag eller bortforsling av schaktmassor och sediment är förknippat med risker för negativ påverkan på grundvatten, recipienter och ekosystem eftersom risk finns att gifter från schaktmassor och sediment kan frigöras vid ett sådant ingrepp (s2)

Motionen avsåg exakt samma område, schaktmassor och deponi som nu ingår i planbeskrivningen för tennisbanor och parkeringsyta. I granskningshandlingen under rubriken Dagvatten hänvisas till Geosigmas dagvattenutredning (s9). Vidare att omfattande grävarbeten ska utföras i schaktmassorna för att åstadkomma nödvändiga makadamdiken, regnbäddar och makadammagasin. Ett befintligt dagvattendike ska till och med flyttas och ersättas med ett makadamdike. I granskningshandlingen föreslås stora grävarbeten ända fram till det som idag är kvar av Dalkarlskärret. Det är samma markåtgärder som kommunens Miljö- och hälsoskydds nämnd för några månader sedan fastställt är förknippat med risker för negativ påverkan på grundvatten, recipienter och ekosystem.

Kommunens bedömning att *En gräsarmerad parkeringsyta planeras, vilket enligt kommunen anses vara ett fullgott reningsalternativ, i stället för att använda oljeavskiljare* (Geosigmas Dagvattenutredning (s21) rimmar illa med områdets känsliga närhet till våtmarken. Detta utgör ytterligare ett tecken på att kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas innebära sådan betydande påverkan på miljön som fordrar en miljökonsekvensbeskrivning enligt PBL, eller miljöbedömning enligt miljöbalken är felaktig.

I detaljplanens samrådshandling var tennisbanorna placerade mer västerut längs med tennishallen. Den nya placeringen innebär delvis en ekologisk försämring avseende möjligheterna att återställa Dalkarlskärret samt bibehålla Rösjökilens ekologiska samband. Den innebär dessutom större risker för spridande av markföroreningar från schaktmassorna till dagvattnet.

Rösjökilen

Planområdet befinner sig i Rösjökilens svagaste samband. Kontakten mellan Altorpsskogen, Ekeby sjöns naturreservat och Rinkeby skogen är nära på helt avsågad på grund av Enebyängens handelsplats, E18, tennishallen samt Roslagsbanan. All tillkommande exploatering och byggnationer får konsekvenser för det ekologiska utbredningsområdet i kilen. Att befintliga järnvägsspår och vägar redan begränsar det ekologiska sambandet är allvarligt nog, att inskränka det ytterligare med parkeringsyta och 7400 kvm inhägnade tennisbanor (bullerskydd mm) får djurlivet att söka sig andra vägar med betydande risker, problem och försämrade ekologi. Istället för att ytterligare hårdgöra och inhägna området behöver våtmarken Dalkarlskärret återställas med ökad vattenvolym och gröna kantzoner. I granskningshandlingen anges dessutom att ett regionalt snabbcykelspår kan komma att dras genom området vilket skulle förvärra situationen än mer för både Dalkarlskärret och Rösjökilen.

En ny trädplantering föreslås norr om parkeringsplatsen som "kompensation" för tennisbanorna, samtidigt som det påstås att tennisbanorna inte innebär något hot för den "gröna korridoren". Den föreslagna trädplanteringen kompenserar inte tillräckligt övriga planerade åtgärder. Det framgår inte varför området för trädplantering överhuvud taget ska ingå i detaljplanändringen. Att plantera träd där torde gå utmärkt redan med nuvarande markanvändning. Trädplanteringen kan dock påverka kärrets förmåga som våtmark negativt om träden hamnar för nära våtmarken.

Miljöpartiet menar att det saknas grund för kommunen att anta att förslaget till ändrad detaljplan inte medför en betydande påverkan på miljön. Miljöpartiet anser att det för planärendet krävs en regelrätt miljökonsekvensbeskrivning.

Behovsbedömning s3

Det står att enligt PBL (2010:900) 4 kap 34 § och miljöbalken, MB (1998:808) 6 kap 11 § ska en miljöbedömning upprättas om program eller planer kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Ett första ställningstagande kring förväntad miljöpåverkan görs i en så kallad behovsbedömning. Något beslut gällande behovsbedömning har inte redovisats.

Naturvårdsverket har tagit fram ett antal vägledningar som riktar sig till myndigheter, länsstyrelser, kommuner och andra aktörer som berörs av strategiska miljöbedömningar enligt kapitel 5 miljöbalken. Nedan avskrift från Naturvårdsverkets hemsida:

Vägledning om undersökning - en process som ska ta reda på om genomförande av en plan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och därmed att en miljöbedömning ska genomföras

Vad innebär undersökning?

Av 6 kap 6 § MB framgår att undersökningen innebär att myndigheten eller kommunen ska identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan.

Beslut om betydande miljöpåverkan

Enligt 6 kap §7 i MB ska myndigheten eller kommunen efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförande av planen, programmet eller ändringen *kan antas* medföra en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten.

Vägledning om hur planer och program ska miljöbedömmas, Strategisk miljöbedömning – miljöbedömning för planer och program:

Den undersökning som införts i 6 kap MB ska leda till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning ska göras eller inte göras. Syftet är att effektivisera MB bestämmelser om miljöbedömningar.

Vägledning om hur miljöeffekterna ska beskrivas och värderas utifrån olika miljöaspekter, Miljöaspekter i miljöbedömning

Vägledningen visar att analyser och bedömningar ofta begränsas till de områden som direkt berörs av planen. Vidare att regeringen i prop 2016/17:200 Miljöbedömningar förtydligat att ekosystem och ekosystemtjänster omfattas av definitionen av miljöeffekter i 6 kap 2 § MB i och med att det breda begreppet biologisk mångfald omfattas. Vidare att det framgår av kap 6 § 2 MB att klimataspekten ska belysas i miljöbedömningar.

Vägledning om hur effekter på människors hälsa och miljö ska beskrivas och bedömas, Effektbedömning, vad innebär det?

Vägledningens visar att regeringen tydliggjort att även de konsekvenser som är möjliga att förutse ska redovisas.

Vägledning om att bedöma hur olika effekter samverkar och ger kumulativa effekter

Vägledningen visar att kumulativa effekter kan uppstå genom samverkan med andra tidigare, nutida eller framtida aktiviteter. Vidare att med miljöeffekter enligt 6 kap 2 § MB avses direkta, indirekta effekter, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt.

Ovanstående vägledningar från Naturvårdsverket visar att kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas innebära sådan betydande påverkan på miljön som fordrar en MKB enligt PBL, eller miljöbedömning enligt MB är felaktig. Vägledningarna tydliggör varför det i detaljplaneärendet är nödvändigt att göra en MKB.

Kostnaden för sanering av markföroreningen har beräknats till cirka en miljon kronor vilket i sig motiverar en MKB.

Planområdet s4

Det står att arealen är cirka 9000 kvm, i samrådshandlingen angavs arealen till 12000 kvm. Kommunstyrelsen har dock i beslut 2015-05-18 (KS 2016/0166) gällande uppdrag åt byggnadsnämnden att utarbeta ett förslag till detaljplan angivit arealen till 5000 kvm. Kommunstyrelsen har i ett beslut 2016-09-05 ändrat arealen från 5000 kvm till 9000 kvm, detta under hänvisning till att kommunledningskontoret konstaterat dels markföroreningar och dels en våtmark vilka förhindrar planerad placering av utomhustennisbanorna. Någon förklaring till varför arealen skulle uppgå till 9000 kvm i stället för 5000 kvm har inte lämnats. Kommunledningskontoret har vare sig motiverat eller redovisat varför det utöver 9000 kvm skulle behövas ytterligare 3000 kvm parkmark för samma antal utetennisbanor eller motiverat varför arealen i granskningshandlingen ändrats från 5000 kvm till 9000 kvm.

I granskningshandlingen anges att det till planområdet tillkommit en ca 2 meter bred markremsa utmed östra gränsen av Djursholm 2:447 tennishallen), denna markremsa ingår inte i kommunstyrelsens uppdrag och den fanns inte med i samrådshandlingen.

Översiktskartan i granskningshandlingen (s4) visar ett planområde med en helt annan utbredning än planuppdraget, dvs den som översiktskartan i samrådshandlingen visade.

Gällande planer och tidigare ställningstaganden

Planuppdrag s4

Det står att kommunstyrelsen i beslut 2015-05-18, § 79, uppdragit åt byggnadsnämnden att utarbeta ett förslag till detaljplan för del av Djursholm 2:421 i enlighet med upprättat tjänsteutlåtande. Detta är vilseledande då kommunstyrelsen fattat ytterligare ett beslut i ärendet 2016-09-05 (se ovan). Frågan kvarstår således om planuppdraget omfattar en area på 5000 kvm, 9000 kvm eller 12000 kvm – och varför det anges finnas behov av en större area.

Översiktsplan s4

Det står att gällande översiktsplan för Danderyds kommun är från år 2006. I PBL är det tydligt att miljökvalitetsnormer (MKN) ska följas. I plansammanhang är det ofta dagvattenhantering som kan komma i konflikt med kraven att följa MKN för vatten. MKN skapar en tydlig koppling mellan de miljömål som följer av EU:s ramdirektiv för vatten och PBL. Kopplingen går via miljöbalkens femte kapitel och via förordning (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön. Det ska framgå av den kommunomfattande översiktsplanen hur kommunen avser att följa gällande MKN och när kommunen detaljpanelägger mark för bebyggelse ska MKN följas (Boverket, Miljökvalitetsnormer för

vatten i den fysiska planeringen). Enligt Miljöpartiet är det inte rimligt att kommunen utifrån en tolv år gammal och förlegad översiktsplan ska kunna fastställa att rubricerade detaljplan inte kan antas innebära sådan betydande påverkan på miljön som fordrar en miljökonsekvensbeskrivning enligt PBL, eller miljöbedömning enligt miljöbalken.

Enligt Boverket är det i detaljplaneringen ofta dagvattenhanteringen som kan komma i konflikt med MKN i recipienten, dvs vattenförekomsten som dagvattnet rinner ut i. Boverket förtydligar "icke-försämringskravet" och tydliggör för hur ramdirektivet ska tolkas: nämligen att det vid bedömning av påverkan på en vattenförekomst status ska varje enskild kvalitetsfaktor bedömas för sig och inte samlat. Det innebär att det räcker att en enskild kvalitetsfaktor i bedömningsgrunderna för ekologisk status försämras för att "icke-försämringskravet" ska aktualiseras. Detta tydliggör ytterligare varför det i detaljplaneärendet är nödvändigt att göra en MKB.

Detaljplaner, fastighetsplaner och förordnanden s5

Det råder vis förvirring då det som i granskningshandlingen anges som den sydöstra delen av området angavs i samrådshandlingen som den södra och det som anges som den norra angavs som den nordvästra. Vidare anges att marken öster om gränsen är planlagd som gång- och cykelväg. Roslagsbanan omnämns inte.

Vattendirektiv s5

Kommunledningskontoret åberopar Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt beslut 2016-12-16 om miljökvalitetsnormer för vattenmiljöerna inom Stockholm-Mälardalenregionen och att denna utgör en del av det svenska genomförandet av EU:s Ramdirektiv för vatten. Eftersom föreliggande krav på rening av dagvatten inte redovisas i planbeskrivningen vill Miljöpartiet de Gröna i Danderyd anföra följande miljöaspekter:

Vattenförvaltning är ett område som det jobbat mest med inom ramen för EU:s miljö rätt. Avsikten med EU:s Ramdirektiv är att skydda alla vattenmiljöer. Skydd av vattenmiljöer innebär enligt direktivet först och främst att vattenmiljöer som är sämre ska bli bättre och att vattenmiljöer vars status är bra ska bibehållas. Direktivet riktar sig mot skydd av bl a grundvatten och konstgjorda vattenförekomster, exempelvis en våtmark. Vatten som avleds utanför detaljplanen betraktas som vattenverksamhet enligt MB 11 kap 2 § 4 p. Anläggning av dagvattendammar och andra dagvattenanläggningar betraktas också som vattenverksamhet enligt 11 kap 1 §. Så oberoende av om kommunen vill förminska våtmarken till en dagvattenbrunn så ska den handläggas som vattenverksamhet.

En god vattenförvaltning är en viktig del i arbetet för en hållbar utveckling. Dagvatten är regn- och smältvatten som rör sig över tillrinningsområdets olika ytor, hårda som genomsläppliga. Hårdgjorda ytor ändrar den naturliga vattenomsättningen och dagvattnen kan inte dränera utan tvingas rinna av. För detaljplanområdet och angränsande fastighet (Djursholm 2:447) kommer sammanlagt cirka 10000 kvm mark att hårdgöras. Det krävs en MKB om hur detta skulle komma att påverka vattenomsättningen.

Förorenat dagvatten kan bidra till att statusen hos en vattenförekomst försämras, som i sin tur kan äventyra arbetet med miljökvalitetsnormerna för vatten. Miljökvalitetsnormer är styrmedel för att genomföra vattendirektivets kvalitetskrav god ytvattenstatus och god grundvattenstatus. Kommuner har skyldighet att säkerställa att miljökvalitetsnormer uppfylls (MB 1998:808 5:3) vilket innebär att miljökvalitetsnormer måste beaktas vid tillståndsprövningar, tillsyn, meddelande av föreskrifter och vid planering och planläggning (Naturvårdsverket, 2003a). Kommunen har för detaljplanen inte fullföljt denna skyldighet.

Tillsyn

För att säkerställa att miljöbalken och dess föreskrifter efterlevs måste tillsyn utövas, bestämmelser om tillsyn finns i 26 kap MB. Tillsynsmyndigheten för dagvattenhanteringen är kommunens miljönämnd som har rätt att meddela krav och förbud som behövs för att säkerställa att miljö kvalitetsnormer för vatten följs. Utgångspunkten för tillsynsarbetet inom vattenområdet dagvattenhantering är de allmänna hänsynsreglerna (Naturvårdsverket, 2011). Kommunen har valt att bortse från samråds yttrandet som Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnat. Nämnden har däremot i yttrande till kommunfullmäktige fastställt att en undersökning, provtagning, upptag eller bortforsling av schaktmassor och sediment av det som utgör detaljplaneområde är förknippat med risker för negativ påverkan på grundvatten, recipienter och ekosystem eftersom risk finns att gifter från schaktmassor och sediment kan frigöras vid ett ingrepp (se ovan rubrik Markförorening).

Fornlämning

Lantmäteriet har i beslut 150423 om fastighetsbildning av Djursholm 2:241 till Djursholm 2:447 (tennishallen) redovisat att det i området finns en fornlämning. Till en fornlämning hör enligt 2 kap. 2 § KML ett så stort område, benämnt fornlämningsområde, som behövs för att bevara den och ge den ett tillräckligt utrymme med hänsyn till dess art och betydelse. Fornlämningsområdet har samma skydd som fornlämningen. Någon redovisning av fastställd fornlämning har inte lämnats och ej heller har något tillstånd hos Länsstyrelsen begärts.

Sammanfattning och yrkande

Kommunen bortser i detaljplaneförslaget och dess granskningshandling från rådande problem med dagvattenföroreningar och översvämningsrisker nedströms Dalkarkskärret vid Ekkebysjön, Nora å, Nora träsk och Edsviken.

Kommunen lämnar bristfälliga och motsägelsefulla uppgifter när det gäller markföroreningar i planområdet.

Rösjökilens svagaste samband blir ytterligare försvagat av detaljplaneförslaget.

Miljöpartiet menar att det inte går att utesluta att detaljplanen inte kan antas medföra en betydande påverkan på miljön. Vi anser att det för planärendet fordras en regelrätt miljökonsekvensbeskrivning.

Miljöpartiet menar att kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas innebära sådan betydande påverkan på miljön som fordrar en MKB enligt PBL, eller miljöbedömning enligt MB är felaktig.

Miljöpartiet yrkar att granskningshandlingen ska dras tillbaka och att en fördjupad miljökonsekvensbeskrivning ska göras som inkluderar en detaljerad redovisning av detaljplaneförslaget konsekvenser för våtmarken Dalkarkskärret. Innan beslut om planändring kan fattas måste problemen med detaljplaneområdets påverkan av föroreningar, översvämnningar nedströms (Ekkebysjön, Nora å och Noraområdet, Nora träsk och Edsviken) och Rösjökilen redovisas.

Djursholm 2017-03-15



Carolin Robson

Miljöpartiet de Gröna i Danderyd