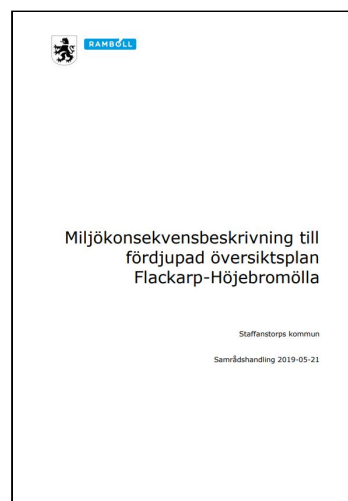


Yttrande över förslag till fördjupad översiktsplan för "Flackarp-Höjebromölla"

Miljöpartiet de gröna framför härmed följande yttrande om det förslag till fördjupad översiktsplan för "Flackarp-Höjebromölla" som är ute på samråd:



Följande yttrande gäller specifikt handlingarna för den fördjupade översiktsplanen gällande det område som kallas "Flackarp-Höjebromölla". Vi lämnar separat yttrande gällande översiktsplanen för hela Staffanstorps kommun.

Felaktig namngivning

Först vill vi påpeka att den fördjupade översiktsplanen är namngiven utifrån ett mindre område än den faktiskt avser. Området går enligt handlingarna från Trolleberg i nordväst till Knästorp i sydöst, utmed Höje å och väg 108. Det är därför mer rättvisande att tala om "Trolleberg-Knästorp" än "Flackarp-Höjebromölla" och vi anser att ett namnbyte vore befogat inför slutgiltig version.

Kasta inte bort vår unika jordbruksmark för ett interkommunalt experiment

Vi anser att jordbruksmarkens värde för Staffanstorp och för Sverige är som högst när den används för närliggande och hållbar matproduktion, i toppklassad jord som är perfekt för just detta syfte och inget annat. Att kortsiktigt utnyttja marken till ett glesbyggt bostadsexperiment, vars invånares tillgång till kommunal service blir beroende av högst osäkra relationer mellan Lunds och Staffanstorps politiska styren, skulle innebära att vår generation permanent slösar bort möjligheten till produktion av yteffektivt närodlade livsmedel för alla kommande generationer.

Behovet av försiktig byggnation diskvalificerar området (Trolleberg-Flackarp)

För området mellan Trolleberg och Flackarp anges det stationsnära läget som det överordnade skälet till att exploatera jordbruksmark. Men att offra jordbruksmark för bostäder kräver inte bara ett stationsnära läge, det kräver dessutom att det går att bygga tätt. Men det område som planen utpekar kan inte tillgodose en tillräcklig tät byggnation – då riskerar kommunen de viktiga naturvärden som finns utmed Höje å. Alltså: områdets särart gör det omöjligt att bygga tillräckligt yteffektivt för att motivera att jordbruksmark tas i anspråk.

Bullerskydd ej inräknat (Flackarp)

Bullerskydd mellan järnväg och bostäder kräver mer yta än vad som är inritat. Ett bullerskydd skulle krävas för redan befintlig bebyggelse och bör inplaneras men skulle alltså även utgöra ett hinder som ytterligare ökar avståndet till stationen.

“Gröna ramverk” bevaras sannolikt inte genom hela detaljplaneprocessen

Ambitionen att lämna gröna ytor i ett ramverk mellan de ”urbana byarna” låter förstås bra, men översiktsplanen ska förvandlas till detaljplaner. Vi tror att skrivningen är optimistisk men orealistisk; varken kommunen, entreprenörer eller boende lär vilja stå för merkostnaden, ansvaret och underhållet för dessa obebyggda ytor, vilket riskerar leda till att det tummas rejält på dessa ambitioner när detaljplanerna ska utformas. De gröna ramverken ska enligt handlingarna dessutom inrymma bil-, gång- och cykelvägar med lågpunkter som fungerar som dagvattendammar. När den ekonomiska pressen på kommun och entreprenörer ska diktera villkoren för detaljplanerna är risken hög att dessa gröna stråk reduceras i storlek och även innehållsmässigt; till lättunderhållna gräsytor eller liknande stråk utan särskilt naturvärde, som dessutom förväntas rymma bilvägar, cykelvägar och så vidare.

Det finns ingen aktuell inventering av naturvärdena utmed Höje å

För området utmed Höje å saknas tillräcklig inventering av befintliga naturvärden för att kunna anse att vi har en fullgod miljökonsekvensbeskrivning. Vi vet att det finns flera känsliga arter i området, och med en aktuell inventering hade eventuellt en översiktsplan kunnat strykas innan den ens påbörjats. Det är inte rätt att vänta till detaljplaneläget för att utreda om ett naturområde med intilliggande jordbruksytor är lämpligt att omvandla till bostadsområde.

Trolleberg-Flackarp är vägnära, inte stationsnära

Stationsnära läge stämmer inte för området mellan Trolleberg och Flackarp. Stationens läge har sedan de första indikationerna som låg till grund för de tidiga dialogerna med Lunds kommun flyttats längre bort från Staffanstorps kommungräns, och närmaste tänkbara nybebyggelse (utan hänsyn till nödvändiga bullervallar) på Staffanstorps sida hamnar ungefär 1200 meter från stationen, men med en bilväg genom byarna skulle det vara lättast att ta bilen ut till väg 108. De flesta boende skulle få mer än 2 km cykelväg till stationen och max någon minut ut på väg 108, vilket ökar risken att dessa ”urbana byar” blir bilberoende och ökar trycket på väg 108. Trolleberg skulle ha bostäder som ligger väldigt långt från stationen. Alltså: Flackarps kommande station är *inte* i sig ett tillräckligt argument för att bebygga jordbruksmarken överhuvudtaget mellan Trolleberg och Flackarp på Staffanstorps sida om Höje å.

Behov av ytterligare investeringar i vägnätet (Flackarp)

Behoven av att skapa säkra kopplingar till väg 108 från och till området kring Flackarp (på båda sidor om järnvägen, eftersom den koppling över järnvägen som illustreras i samrådshandlingarna inte finns med i några långsiktiga planer hos Trafikverket) innebär att andra viktiga infrastrukturprojekt i regionen måste nedprioriteras. Om vi bygger kollektivtrafikhänsyn ska det inte leda till nya kostsamma investeringar i vägar för biltrafik – det ska *minska* dem!

Kraftledningen omöjliggör ett av de närmare områdena (Flackarp)

Den fördjupade översiktsplanen utgår från att kraftledningen (enligt röd markering nedan) går att få nedgrävd, men vi har svårt att se det som realistiskt att detta projekt skulle vara prioriterat jämfört med andra områden. Det innebär att ett av de mest stationsnära områdena (öster om järnvägen) sannolikt inte kan bebyggas alls.



Framtiden ligger i fossilfritt tillgänglig natur (Trolleberg-Flackarp)

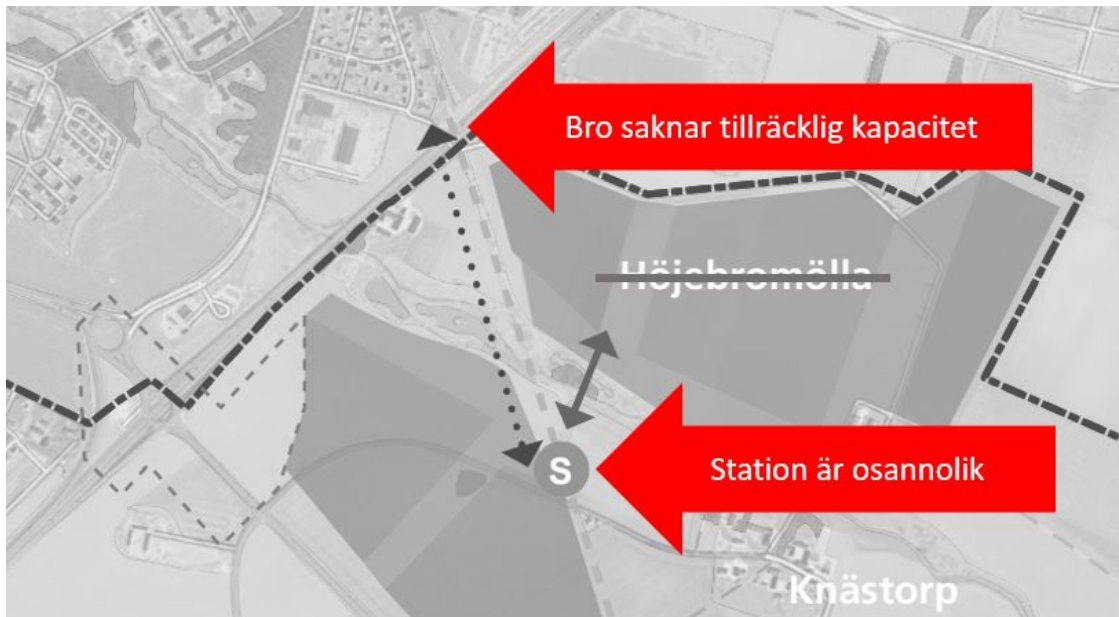
Det är inte bara viktigt att kunna åka mellan jobbet och hemmet med miljö- och klimatsmart kollektivtrafik. Det är också viktigt att nå naturen utan att ta bilen. Området utmed Höje å kan utvecklas till ett viktigt och tillgängligt naturområde för boende i Staffanstorp och Hjärup men också Lomma, Lund, Arlov och Malmö, dit man kommer till fots, på cykel eller med tåg. Låt oss inte fokusera på fel behov när vi tittar på framtiden.

Lunds kommuns naturreservat ökar risken för intressekonflikter (Höje å)

Lunds kommun har beslutat att inrätta ett naturreservat utmed Höje å. Det är sannolikt att det skulle medföra ytterligare komplikationer för Staffanstorps kommun vid start av större byggprojekt intill Lunds naturreservat, som skulle fördyra och försena projekten och ta stora kommunala resurser i anspråk, om de ens går att genomföra.

Knästorps är inte stationsnära idag, inte heller i framtiden

Stationsnära läge stämmer inte heller vid Knästorps. Den sträckning över väg E22 som ritats ut i handlingarna är en ogrundad förhoppning, då det har konstaterats i förvaltningen att bron inte kommer klara en superbuss eller spårvagn, varken nu eller inom överskådlig framtid. Därför blir det ingen busstation i Knästorps och därför finns ingen som helst anledning att planera för bostäder eller köpcentrum på den platsen heller.



Skrota inte kommunens ekologiska jordbruk – det visar vägen till framtiden!

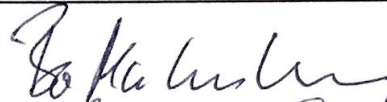


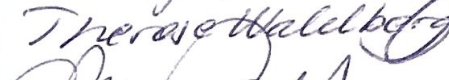





Kommunens i nuläget enda ekologiska jordbruk bedrivs i norra Knästorps, med hög biodiversitet, god avkastning, låg miljöpåverkan och med en klimatfrämjande påverkan då kolhalten i marken ökat flera år i rad tack vare moderna metoder. Handlingarnas negativa skrivningar om lantbrukets påverkan på miljön i kommunen är alltså inte giltiga för denna verksamhet (och är sannolikt överdrivet generaliserande överlag). Bara på den yta som detta familjeföretag brukar jorden på skapas potatis för 10 000 människor varje år – plus mängder av andra basvaror! Det vore minst sagt kontraproduktivt och på alla sätt oförsvarligt att ersätta en sådan närande och miljömässig verksamhet med bostäder och ett tärande köpcentrum vid en motorvägsavfart istället för att låta detta vara ett vägledande exempel för andra jordbruk i kommunen.

Alternativen är bättre – och de är med i översiktsplanen!

De stationsnära lägena som anförts som argument ska också ställas i relation till andra projekt och alternativa exploateringar inom kommunen. Med tanke på exploateringsplanerna i Hjärup och förtätningarna i Staffanstorps, Nordanå och Kyrkheddinge – alla i kollektivtrafiknära lägena – blir enda rimliga slutsatsen att det saknas tillräckliga skäl att *dessutom* bygga på den värdefulla jordbruksmarken mellan Trolleberg och Flackarp eller vid Höjebromölla-Knästorps.

Vi vill se en fördjupad översiktsplan som istället för bostäder och köpcentrum fokuserar på hur vi bäst skyddar, utvecklar och vårdar de värden som finns inom området från Trolleberg till Knästorps. Det vore värdigt Framtidens kommun!

Ovanstående yttrande gällande förslag till ny översiktsplan för Staffanstorps kommun är inlämnat av Miljöpartiet de gröna i Staffanstorp, genom följande representanter:

Namn	Underskrift
Bo Malmberg	
Cecilia Cavallin	
Maivi Strömberg	
Therese Wachtberg	
Maria Apell	
Maria Zingmark	
Patrik Wallman	
Roger Zingmark	
David Wittlock	

Kontaktperson:

Ordförande David Wittlock

Onsjövägen 1, 245 38 Staffanstorp

0763-232224 / staffanstorp.info@mp.se