



RESERVATION Kommunfullmäktige 2021-02-01

punkt 6 Interpellation till kommunstyrelsens ordförande om
avveckling av Svalnässkolan (KS 2020/0467)

Vid kommunfullmäktiges möte 2021-02-01 behandlades Miljöpartiets interpellation innehållande fem frågor:

1. *Varför används olika beräkningsunderlag 1172 respektive 1325 elever?*
2. *Hur kom det sig att Produktionsutskottets ordförande erbjöd föräldrarna att ta över Svalnässkolan 2019-10-02 innan något beslut fattats?*
3. *Varför är Svalnässkolan 2019-11-06 fortfarande ingen ärende för huvudmannen Utbildningsnämnden?*
4. *Varför hade Utbildningsnämnden 2019-12-11 inte Svalnässkolan som ett ärende efter Produktionsutskottets beslut?*
5. *Krävs det att kommunledningskontoret ska behöva påpeka att Utbildningsnämnden är huvudman för att nämnden ska ta upp Svalnässkolan till beslut?*

Interpellationens frågor handlar i huvudsak om två möten i Kommunstyrelsens Produktionsutskott (KSPU) 2019-09-26 och 2019-11-12. Den 26 september presenterades två olika beräkningsunderlag gällande elevkapacitet. Den 12 november beslutades att föreslå Kommunfullmäktige om en nedläggning av den kommunala skolverksamheten Svalnässkolan och att flytta eleverna till Ekebyskolan. Interpellationen handlar om hur ärendet plötsligt kom att handla om Svalnässkolans driftsform utan att kommunstyrelsen fattat beslut i frågan.

Miljöpartiet reserverar sig mot Hanna Bocanders svar eftersom svaret inte klargör skälet till varför Kommunstyrelsen inte förrän 2020-05-18 behandlar ärendet om Svalnässkolan. Ärendet på Kommunstyrelsens agenda den 18 maj handlade enbart om en reviderad tidplan för nedläggning och överlåtelse av den kommunala skolverksamheten vid Svalnässkolan. För det fall det funnits speciella omständigheter som påverkat beslutsgången har dessa inte redovisats.

Hanna Bocander besvarar inte frågorna med hänvisning till att hon inte varit ordförande i KSPU. Hanna Bocander har dock varit närvarande vid KSPU möten den 26 september och den 12 november 2019 då ärendet Svalnässkolan fanns på agendan. Hanna Bocander var också med på mötet i Kommunstyrelsens Arbetsutskott (KSAU) den 16 december 2019. Det var vid mötet den 16 december som KSAU beslutade remittera ärendet till Utbildningsnämnden, det är först då som alternativa driftsformer nämns. Hanna Bocander har därmed kunskap om både underlag och beslut och borde besvara frågan om varför Kommunstyrelsen år 2019 inte har fattat beslut om alternativa driftsformer för Svalnässkolan. En alternativ driftsform är en fråga för huvudmannen dvs KS och blev aktuell efter mötet med föräldrarna på Svalnässkolan den 2 oktober 2019.

Dialogmötet med föräldrar 2019-10-02 på Svalnässkolan gällde KSPU förslag till Kommunfullmäktige om nedläggning av skolan. Vid sittande möte i Svalnässkolan berättar ordförande i KSPU att föräldrarna skulle kunna ta över skolan. Förslaget som inte var förankrat i KSPU överraskade både bildningsdirektören och föräldrarna. Föräldrarna som initialt blev glada insåg dock efter ett förtydligande om regelverket kring att starta friskola, att ordförande i KSPU förslag inte var genomförbart. Det var således först efter det att ordförande i KSPU den 2 oktober presenterat ett icke förankrat förslag som ärendet kom att handla om driftsform i stället.

Hanteringen av nedläggning och överlåtelse av den kommunala skolverksamheten vid Svalnässkolan inger inte förtroende.

Bakgrund

Ärendet Svalnässkolan har sin grund i ett överskott av skolplatser i Djursholm och en överetablering av skolor i förhållande till antalet barn. Utifrån ett kommunalekonomiskt perspektiv har beslut fattats att det totala antalet skolplatser i Djursholm ska minska. En förutsättning för att en fristående aktör ska kunna tillträda som skolhuvudman för skolverksamhet på Svalnässkolan har upprepat angivits vara att det totala antalet skolplatser i Djursholm minskar. Så har inte skett.

Kommunstyrelsen har fattat ett beslut att utreda alternativa driftsformer utan att underlag för beslutet har redovisats. Kommunstyrelsen ansvarade för drift, ledning och styrning hela år 2019 vilket också framgår av Hanna Bocanders svar på interpellationen.

Kommunfullmäktiges handläggning

Under debatten framförde Ruby Rosén att hon inte fått svar på frågorna, att hanteringen av ärendet Svalnässkolan innehåller oklarheter och märkligheter om beslutsunderlag, beslutsgång och beslutsfattandet. Miljöpartiet reserverade sig mot Kommunfullmäktiges beslut att interpellationen skulle anses vara besvarad. Siv Sahlström reserverade sig också och föreslog att övriga i Centerpartiet skulle göra detsamma. Ordförande ställde emellertid ingen kontrollfråga till Centerpartiet om reservationen.

Efter en diskussion huruvida det är korrekt av ordförande att ställa frågan om en interpellation kan anses vara besvarad beslutade ordförande om ett omtag. Ordförande ställde frågan om diskussionen kan anses vara avslutad vilket också beslutades.

Miljöpartiet anser att ordförande borde ställt frågan om ett omtag till Kommunfullmäktige. Eftersom en reservation inte försvinner bara för att diskussionen avslutats vidhöll Miljöpartiet reservationen. Miljöpartiet anser därför att reservationen ska protokollföras och att denna skriftliga reservationen ska biläggas protokollet.

Miljöpartiet de gröna i Danderyd

Carolin Robson

Ruby Rosén