



**RESERVATION Kommunstyrelsen 2026-01-12 Punkt 6,
Kommunstyrelsens uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet
på kommunledningskontoret 2025 (KS 2025/0342)**

Miljöpartiets yrkade om återremiss för genomlysning och åtgärdande av de brister som återkommande framförts av fackföreningarna och skyddsombuden, samt återrapporering till kommunstyrelsen (KS).

Vi reserverar oss mot att vårt yrkande avslogs.

Vi menar att det i kommunledningskontorets (KLK) återrapporering saknas väsentliga upplysningar som påverkar kommunens budgetarbete.

Vi reserverar oss mot kommunstyrelsens informella beslut att utan redovisning av underliggande handlingar notera att nämnderna årligen följer upp det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Vi menar att vid en formell behandling av det systematiska arbetsmiljöarbetet så hade fackföreningarnas årliga anmälningar att brister i arbetsmiljön leder till stress och långtidssjukskrivningar redovisats. KS ska följa revisorernas krav på att i formell mening behandla rapporter och inte bara lägga dem till handlingarna. Vi anser informell styrning är problematiskt utifrån ett medborgarperspektiv eftersom insyn och granskning försvåras. Informell styrning försvårar även revisionsarbetet. Det är viktigt att det tydliggörs hur KS ska redovisa uppföljningar av frågor där styrningen varit av informell karaktär.

Miljöpartiet anser att KS brister i sin uppsiktsplikt över nämnderna när revisorernas och fackföreningarnas krav inte utreds.

Bakgrund

Miljöpartiet har under en följd av år varit kritisk mot kommunens underfinansiering av kärnverksamheterna. Vi har krävt att effektiviseringens påverkan på arbetsmiljö, sjukfrånvaro och kvalitén på verksamheterna ska granskas.

Fackföreningarna har årligen gjort anmälningar om att arbetsmiljöproblem leder till stress och långtidssjukskrivningar.

Revisorerna har i en specialgranskning år 2022 av kommunens personal- och kompetensförsörjning konstaterat det råder en obalans mellan krav och resurser och besparingsåtgärder.

Av KLK tjänsteutlåtande 251202 framgår att skyddsombuden "är med" och "tar också del av det systematiska arbetsmiljöarbetet som görs under hela året." Detta motsägs av fackföreningen Vision som i ett yttrande 251015 skrivit "det stämmer inte att skyddsombud deltar i det systematiska arbetsmiljöarbetet. På många arbetsplatser saknas skyddsombud och på vissa arbetsplatser finns skyddsombud men de ges inte möjlighet att delta i framtagning av handlingsplan för det

systematiska arbetsmiljöarbetet.” ”Frågor som rör den organisatoriska och sociala arbetsmiljön tas sällan upp i det systematiska arbetsmiljöarbetet på våra arbetsplatser.” Vision yttrar sig över Miljöpartiets motion om kommunens bristfälliga ansvarstagande för våra anställdas arbetsmiljö (KF 251201, punkt 12 (KS 2024/0442).

KF antog 191209 rapporten *Rutin – systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM)* (P5, bilaga 3, KS 2019/0163). I denna står:

- De åtgärder som inte kan genomföras omedelbart ska föras in i en skriftlig handlingsplan.
- Handlingsplanen skall samverkas på förvaltningsnivå med berörda fackliga organisationer.
- Den kommungemensamma handlingsplanen som visar vilka förbättringsområden som finns i kommunen, sammanställs av kommunledningskontoret (HR-avdelningen).
- Handlingsplanerna utgör ett viktigt underlag för det kommande budgetarbetet och presenteras för kommunstyrelsen samt för centrala arbetsmiljökommittén.

KLK har varken redovisat den kommungemensamma handlingsplanen, synpunkter från berörda fackliga organisationer eller synpunkter från centrala arbetsmiljökommittén.

Eftersom kommunens *Rutin – systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM)* fastställer att handlingsplanerna utgör ett viktigt underlag för det kommande budgetarbetet anser Miljöpartiet det vara en allvarlig brist att KLK inte har redovisat handlingsplanerna för KS. KS uppsiktsplikt är en förvaltningskontroll för att ge underlag för KS att leda och samordna den kommunala verksamheten. Detta innebär bl a uppföljning och utvärdering av kvalitet i verksamheten. För detta krävs att KS får tillräckligt underlag för att bedöma detta. KS har en skyldighet att utöva löpande tillsyn och KS måste utöva sin kontrollfunktion även om man inte fått någon konkret anledning till granskning. Utgångspunkten är KFs beslut om budget, mål och riktlinjer. KS har som mål att kommunen ska vara en attraktiv arbetsgivare som ger förutsättningar för ett hållbart arbetsliv. KS styr inte verksamheten konsekvent utifrån det målet.

Danderyd 2026-01-20



Gun Britt Lindström, gruppledare