



RESERVATION Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden 2026-06-09 ärende 8, DANDERYD 3:97 (DALSTIGEN 1) Rivning av villa Diarienummer B2026-000229

Rivningsvågen mot kulturhistoriskt värdefulla byggnader fortsätter i oförminskad takt.

I detta ärende hade Miljö- och Stadsbyggnadskontoret utförligt beskrivit fastighetens historia och vägt in såväl att byggnaden inte överensstämmer med detaljplanen, vilken dock tillkommit efter byggnadens uppförande, som att byggnaden i den ganska nya kulturmiljöhandboken utpekats som kulturhistoriskt värdefull. Miljö- och Stadsbyggnadskontoret vägde för och emot och yrkade avslag på ansökan om rivningslov för byggnaden. Sökanden, dvs SUF, hade presenterat en konsultutredning som skulle visa att byggnaden var i mycket dåligt skick. Miljö- och Stadsbyggnadskontoret påpekade att lagen anger att bristande underhåll inte är ett giltigt skäl att medge rivningslov och vidhöll sitt yrkande om avslag.

Dock hade majoriteten enats om ett ordförandeförslag om att, med enda tydliga skäl just det allvarligt eftersatta underhållet, bifalla ansökan om rivningslov. Man angav att nämnden skulle väga den enskildes, alltså ägarens, intresse mot allmänhetens intresse och här fann att den enskildes intresse vägde tyngre. Ganska märkligt med tanke på att kommunen äger marken och byggnaden. Det intresse som ansågs väga tyngre var alltså att SUF skulle få fullfölja sin långvariga misskötsel av byggnaden med att riva densamma.

Det är en trist följetong att kommunen systematiskt låter sina byggnader förfalla, även om de är kulturhistoriskt värdefulla, och därefter river dem eller låter kommersiella fastighetsbolag köpa upp dem för att genomföra en kraftig förtätning av bebyggelsen. Denna misskötsel står i strid med såväl kommunens egna dokument som översiktsplaner och kulturmiljöhandbok som med medborgarnas önskemål.

Med hänvisning till ovanstående reserverar vi oss mot beslutet.

2026-06-09

Miljöpartiet de Gröna

Lars Leonardsson