

KLIMATPOLITIK

Inför valet skickade Norrtälje Klimatgrupp, Parents For Future Norrtälje, Fridays For Future Norrtälje, Naturskyddsföreningen Roslagen och Klimataktion Norrtälje en enkät med frågor om klimatpolitiken till samtliga partier i fullmäktige i Norrtälje kommun. Så här svarade Miljöpartiet på frågorna.

Fråga	Ja	Nej	Kanske	Kommentera och motivera ert svar här
1. Forskningen visar att Sverige bör nå nollutsläpp redan 2035 för att göra sin del av Parisavtalet. Bör kommunen som geografiskt område ha uppnått nettonollutsläpp till år 2035?	x			Miljöpartiets inställning är att Sverige, och Norrtälje kommun, ska ta ett självklart ansvar för sin del i Parisavtalet. Innebörden av det åtagandet ska baseras på forskning, och slutsatserna kommer att förändras. Om utsläppen inte minskar tillräckligt i närtid så kommer tidslinjen för när nettonollutsläpp att flyttas närmare. Dvs, det senaste budet är 2035, men blir det ännu mer bråttom så måste man naturligtvis förhålla sig till det. Norrtälje kommun som geografiskt område har inte några försvårande omständigheter som skulle innebära att det är befogat att inte uppnå sin del.

<p>2. Anser ni att kommunens klimatmål ska utvidgas till att omfatta kommunen som geografiskt område (dvs även medborgare och företag i kommunen)</p>	x			<p>Detta var något som vi framförde i samband med kommunfullmäktiges antagande av kommunens nuvarande miljö- och klimatstrategi. Ur protokollsanteckningen: "Inledningsvis hade vi önskat att strategin fått inrymma större ambitioner även för de miljö- och klimataspekter som kommunen inte har direkt rådighet över. Det finns stora möjligheter för en kommun att facilitera och skapa plattformar för frivilliga åtaganden både inom civilsamhälle och näringsliv. Där är Uppsala kommun ett gott exempel, och bra inspiration. Sett mot bakgrunden att instruktionen redan från början var att avgränsa omfattningen till aspekter som kommunen har direkt rådighet över, så är vår åsikt att det gjorts ett riktigt bra och gediget arbete med strategin. Vi vill inte på något sätt försena tillämpningen av denna strategi och yrkar därför bifall till liggande förslag." Vårt svar är alltså Ja.</p>
<p>3. Är ni beredd att verka för att även biogena utsläpp av CO2 (t ex från fjärrvärmeverket) redovisas i den kommunala utsläppsstatistiken?</p>			x	<p>Biogena utsläpp från kommunorganisationen skulle med fördel kunna inkluderas i den kommunala statistiken. När det gäller just fjärrvärmeverket anser vi att de kommunala bolagens klimatpåverkan ska redovisas separat och inte nödvändigtvis behöver invänta direktiv från övriga kommunen. Redovisning av biogena utsläpp från anläggningar som ingår i EUs utsläppshandelssystem rapporteras exempelvis redan idag till myndigheterna och är offentliga uppgifter. Ytterligare uppgifter redovisas i energibolagets Hållbarhetsrapport. Med detta sagt haltar i nuläget till och med kommunens uppföljning av utsläpp av CO2 från fossila bränslen, som ju är en absolut hygiengräns för rapportering.</p>
<p>4. Anser ni att kommunen ska ha ett särskilt klimatkontor inom kommunen som arbetar för och följer upp minskningarna år för år.?</p>	x			<p>Absolut, det är helt tydligt att den stödfunktionen är helt nödvändig för att få framdrift i, och tillräcklig uppföljning av, klimatarbetet. Det behöver också vara fler än en tjänsteperson (Hållbarhetsstrategen) som upprätthåller arbetet, annars blir det för stor belastning på den tjänstepersonen.</p>

<p>5. Bör kommunen sätta mål och arbeta för minskad klimatpåverkan från medborgarnas konsumtion? (dvs där även utsläpp från köp av inhemska och importerade varor, samt utrikes resor vägs in)</p>	x			<p>Det finns många former av incitament för att minska medborgarnas konsumtion som kommunen kan driva utan att ha full rådighet i frågan, exempelvis genomförande av informationsinsatser eller främja etablering av ett större utbud av delningstjänster eller återbruk. Det är kanske orimligt att kommunen ska klara av att mäta konsumtionsbaserade utsläpp i den lokala kontexten, men mål i form av åtgärder är definitivt rimligt. Det är viktigt att lyfta hur konsumtion påverkar klimatpåverkan.</p>
<p>6. Anser ni att kommunen ska verka för att minska personbilstrafiken inom kommunen?</p>	x			<p>Att minska personbilstrafiken är en målsättning, men med ett medvetande om att det också är en fråga om exempelvis tillgång till arbetsmarknad, fungerande vardagspussel och, för många, en känslig integritetsfråga. I första hand ska bra alternativ till bil skapas i så stor utsträckning som möjligt: bra G/C-vägare och flexibel kollektivtrafik med anropsstyrd trafik och vinkområden. I andra hand ska bra komplement till bilen finnas så att den inte behövs på hela sträckan/inne i tätorten: bra pendlarparkeringar och kollektiv matartrafik till målpunkter. För kvarstående transporter som sker med personbil vill vi se god tillgång till fossilfria drivmedel, delningstjänster, snålare fordon samt god tillgång till laddstationer.</p>
<p>7. Vill ni investera i fler laddstolpar, och stärka tillgången av laddstolpar även på landsbygden?</p>	x			<p>Ja, kommunen ska komplettera marknadsaktörerna och säkerställa tillgång till laddinfrastruktur på viktiga målpunkter i kommunen, även på landsbygden. Särskilt landsbygden är beroende av att kunna ladda hemma eller på strategiska målpunkter.</p>
<p>8. Vill ni prioritera infrastruktur för gående och cyklister i kommunen med ett sammanhållet cykel- och gångvägnät anslutet till den regionala cykelplanen?</p>	x			<p>Ja, det vill vi. Högst på priolistan står dock säkra G/C-vägar inom tätorterna till och från skola, affär, bad etc för att få bort korta bilresor. "Inte bilen under milen" kräver trygga cykel- och gångvägnät. Vi vill fortsätta stödja lokala initiativ genom ekonomiskt stöd till projekt som genom civilsamhällets insatser genomför cykelvägar.</p>

<p>9. Vill ni verka för att kollektivtrafiken byggs ut även i Norrtälje landsbygd?</p>	x		<p>Se svar på fråga 6. Förutom mer flexibel kollektivtrafik på landsbygd vill vi se om det går att utmana SL gällande kollektivtrafiken i tätorterna. Vi upplever att Norrtälje kommun behandlas perifert av Stockholms Lokaltrafik och ställer oss frågande till om de kommer att vara den part som hjälper oss att få till den flexibla och småskaliga "shuttletrafik" inne i tätorterna för att människor ska välja bort bilen mellan arbete, affär, fritidsanläggningar etc. Vi behöver nya entreprenörer och lösningar.</p>
<p>10. Ska kommunen ställa krav på <u>klimatbudget</u> eller klimatavtal vid markanvisningar och exploateringsavtal?</p>		X	<p>Det är önskvärt att vi generellt ställer högre krav på företag som vi tecknar avtal och upphandlar med kan presentera en hållbarhetsredovisning och en klimatbudget för sin verksamhet. Detta tjänar inte minst företagen själva på, då vi kommer att se allt större ekonomiska vinster med ett hållbart och klimatvänligt resursutnyttjande. I framtiden tror vi även att köpare av bostäder har förståelse och väljer projekt där det har skett.</p>
<p>11. Ska kommunen sluta med trakthyggesbruk och övergå till kontinuitetsbruk i sina skogar?</p>	X		<p>Kommunen ska göra allt den kan för att nå både klimat- och miljömål och därför bör kommunen i så hög utsträckning som är möjligt övergå till kontinuitetsbruk i sina skogsfastighetsinnehav. Detta för att binda kol i marken och öka artrikedomen. Dessutom har ett kontinuitetsbruk visat sig få positiva effekter på vattenmiljön och kan dessutom, när det planeras rätt, vara minst lika lönsamt som ett trakthyggesbruk. Det ger även en möjlighet att koncentrera skogsbruket på virkeskvalitet.</p>
<p>12. Ska kommunen ställa högre klimat- och hållbarhetskrav i all upphandling och inköp av livsmedel, varor och tjänster?</p>	x		<p>Till viss del har kommunen kommit igång med krav på exempelvis förnybara bränslen vid entreprenadupphandlingar. Det är dock viktigt att inte bara skruva upp kraven, utan säkerställa rutiner och kapacitet för att kontrollera avtalsefterlevnad. Vårt svar är ja.</p>

<p>13. Bör kommunen inrätta ett kretsloppscenter där saker och byggmaterial kan återanvändas/repaseras och cirkulera?</p>	<p>x</p>		<p>Ja, och gärna i kombination med ett mer attraktivt utförande av butiker för begagnat/återbrukat i stil med Retuna i Eskilstuna, som sänker tröskeln för invånarna att köpa begagnat/återbrukat. Driften av sådan verksamhet kan med fördel ske genom annan entreprenör än kommunen tex socialt företag.</p>
<p>14. Bör kommunen stärka kontroll och bevarande av strandskyddet i kommunens känsliga miljöer?</p>		<p>X</p>	<p>Det viktigaste av allt är att värna det strandskydd som redan finns, och finna en större förståelse för vilka värden som både kommuninvånare och turister får av det. Det handlar också om att följa upp överträdelser mot strandskyddet i högre utsträckning för att öka rättssäkerheten. Skyddet av orörda stränder är oerhört viktigt av olika anledningar: för det biologiska liv som är beroende av den miljön, men även för det rörliga friluftslivet. Fria stränder är en ändlig resurs.</p>

15. Öppen fråga (använd kommentarsfältet): Vilka tre eller fyra klimatomställningsfrågor har ert parti drivit mest aktivt under innevarande mandatperiod?

Motion i november 2020 om klimatsamverkan – att kommunen ska ta initiativ till att etablera plattform/kontor för ett klimatarbete som även inkluderar civilsamhälle och näringsliv. Inklusiv debatt i samband med miljö- och klimatstrategin – att det behövs ambitioner som inte bara omfattar den kommunala förvaltningen och det kommunen har direkt rådighet över.

Aktivitet i debatten om framtidens elförsörjning: påskynda utbyggnaden av elnätet, krav på energieffektivisering och smart teknik för att marknaden ska bli mer flexibel samt utbyggnad av förnybar el. Vi har ett bra läge att ta investeringar i infrastruktur nu för att skapa bättre förutsättningar för framtiden.

Motion gällande utredning av mer mobil och flexibel service. Genom fler mobila tjänster kan tjänsten komma till invånarna istället för tvärtom. Ett omdiskuterat sådant exempel har varit mammografibuss där invånarna skulle kunna få mammografi utförd i Norrtälje, Hallstavik eller Rimbo istället för att alla ska resa in till Stockholm. Att behålla service på landsbygd är att skapa förutsättningar för minskat bilanvändande. Totala transportbelastningen minskar och den sociala hållbarheten förbättras.

Och på sistone, i exempelvis gruppleddarforum, verka för att det vi lärt oss om digitala möten inte ska glömmas så fort pandemin är över. Att möjliggöra deltagande på nämnd eller andra möten digitalt är ett bra sätt att minska resor och öka möjligheterna för invånare att engagera sig.