

Ärende 7: Taxor för sotning (rengöring) enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO)

Miljöpartiet yrkade att beslutspunkt 2,3 och 4 skulle avslås. Bakgrunden till yrkandet är dels att det vid mötet rådde viss oklarhet kring hur beslutspunkternas formuleringar skulle tolkas, och dels att det framkom att det finns ett behov av att i närtid förändra taxornas utformning för att inte särskilja permanentboenden och fritidsboenden. Taxorna behöver därför ändå i närtid tas upp till Kommunfullmäktige. Detta kan då hanteras tillsammans med nästa indexförändring efter 1 april, och det står fullmäktige fritt fram att i det ärendet besluta om en delegation till Kommunstyrelsen att göra rena indexjusteringar av taxorna framöver.

Ärende 9: Investering 2023 - Akutboende gamla brandstationen Norrtälje

Miljöpartiet ställer sig mycket positiva till att bygga akutboende i gamla brandstationen. Mot bakgrund av vanligt förekommande slutrapporter där beviljad budget för investeringsåtgärder i kommunens fastigheter kraftigt överskrids (eller kompletterats med betydande tilläggsåskanden) ställer vi oss tveksamma till om äskat belopp är i närheten av tillräckligt. Det är av största vikt att ärenden om investeringsmedel bereds nogsam genom förstudier och har en rimlig marginal för oförutsett. Det blir omöjligt för politiken att ta väl avvägda beslut om kostnaderna i slutändan riskerar att öka med flera tiotals procent, ibland dubbleras, när det inte går att göra annat än att färdigställa och "gilla läget". Det återstår att se hur det går med detta ärende.

Ärende 20: Upphävande av detaljplan för del av Gåsvik 1:48 och 17:1 m.fl. Beslut

Att motivera hävandet av en detaljplan med att det gjorts flera avsteg från planen och flera fastigheter därmed är planstridiga känns märkligt. Det blir ju indirekt samma sak som att säga att våra invånare kan bygga planstridigt och därmed slippa detaljplanerna. Bevisligen har det en gång gjorts en bedömning om att detaljplanen behövs. Länsstyrelsen har bedömt att det finns skäl att kravställa i detaljplanen och kommunens egen bygg- och miljönämnd anser att det är olämpligt att häva detaljplanen. Det framkommer exempelvis att träd som man funnit skäl av inte tillåta avverkning av efter hävningen kommer att kunna avverkas. Plankontoret menar att det inte finns något högt bebyggelsetryck inom området och det därför ej behövs någon detaljplan, samtidigt som man i ärendet skriver att det är de planstridiga fastigheterna som omöjliggör nya bygglov. Vid ett hävande är det inte omöjligt att detta hinder, och möjligheten att avverka träd och ta prickmark i anspråk, gör att bebyggelsetrycket åter ökar och Bygg- och miljönämndens reservation därmed blir högst relevant. Miljöpartiet inser svårigheterna med en detaljplan som inte följts och därmed blivit inaktuell, men anser i detta fall att ett nytt förslag till detaljplan bör tas fram och ersätta den nuvarande.

Ärende 24: Svar på motion från Ulrika Falk (S) om införande av sommarjobbsmessa i Norrtälje

Kanske har Norrtälje Kommun behov av att upprätta tydligare riktlinjer för motionshantering. En stor del av inlämnade motioner föreslås besvarade. Besvarad är motionen om man kan anse att det förslag som motionen innebär redan är under genomförande eller redan finns. Detta rimligtvis i närtid till motionens inlämnande. Det är inte meningen att låta tiden gå för att efter flera år kunna anse en motion besvarad istället för att bifalla. Kanske bör motioner besvaras utifrån den status som rådde vid inlämnandet så att det blir tydligt vilka motioner som faktiskt gjort skillnad?

En motion bör inte heller anses vara besvarad om det i själva verket betyder "nej, vi vill inte göra det ni föreslår, men vi gör det här istället". Då bör förslaget rimligen vara avslag. Önskvärt är ju om det utifrån svaret kan utläsas någon form av tydligt ställningstagande till led lagda motionerna.