

Knivsta, 21 oktober 2024

## Fråga till Samhällsutvecklingsnämndens ordförande Mikael Rye Danjelsen om brister i nuvarande avloppsrening i Knivsta.

Den 24 april 2024 lämnade Miljöpartiet in en motion till kommunfullmäktige med yrkande om att fullmäktige ska uppdra åt ansvarig nämnd att ta fram förslag på tekniska lösningar för att temporärt kunna begränsa utsläpp av läkemedelsrester och andra miljöföroreningar som Knivsta reningsverk för närvarande inte kan hantera. Vidare föreslås att kommunen i sin kommande vattentjänstplan beaktar nuvarande brister i Knivstas reningsverk och redogör för vilka planer och åtgärder man avser införa för att snarast komma till rätta med bristerna i samtliga avloppsreningsverk. Det finns idag fyra reningsverk i Knivsta, varav ett planeras att anslutas till Käppala, som tidigast 2028. I motionen lyfts en annan aspekt med den bristande reningskapaciteten. Den riskerar även begränsa Knivstas fortsatta utveckling. Det centrala reningsverket når snart sitt tak. Motionen från MP har ännu inte besvarats.

Den 20 oktober publicerade UNT en artikel med anledning av motionen från MP. I artikeln beskrivs en tidigare anläggning i Knivsta som användes för att rena utgående vatten från läkemedelsrester. Det var landets första fullskaliga anläggning för ozonering av avloppsvatten som dessutom visade på mycket goda resultat för att bryta ned läkemedelsrester. Anläggningen finns till största delen fortfarande kvar på plats men har inte använts sedan 2017. Enligt konstruktören kan den med en begränsad insats tas i bruk igen. Det finns två huvudsakliga skäl till att så också sker. Det ena är att det i princip inte sker någon utspädning vid utsläppen i Knivstaån på grund av det låga naturliga vattenflödet i ån. Det andra är att Knivsta har en hög andel ung befolkning i reproduktiv ålder och vi får anta att användningen av östrogena ämnen också är högre här. Det handlar om ämnen som i mycket låga koncentrationer kan ge skador på vattenlevande organismer. Situationen i Knivsta kan beskrivas som speciell av flera skäl och behovet att skydda miljön nedströms reningsverket är stort.

I samma UNT-artikel svarar Mikael Rye Danjelsen att reningsverket i Knivsta följer tillståndet.

I detta sammanhang är det viktigt att känna till att Länsstyrelsen oftast inte sätter upp tillståndsvillkor för utsläpp av läkemedelsrester eller andra särskilt farliga ämnen. Detta betyder dock inte att kommunen kan friskrivs från sitt ansvar för utsläpp av dessa ämnen. Kommunen är nämligen även skyldig att följa de allmänna hänsynsreglerna i Miljöbalken som innebär att bästa möjliga teknik ska användas när det finns risk för negativ påverkan på människors hälsa eller miljön.

Tidningsartiklar ger kanske inte alltid en rättvisande bild av verkligheten och jag hoppas att denna frågestund ger oss båda möjlighet att utveckla våra svar och åsikter. Allt för en bättre förståelse.

**Min fråga till Mikael Rye Danjelsen är:**

**Anser du att nuvarande reningsteknik i vårt centrala reningsverk skyddar vattenmiljön nedströms reningsverket tillräckligt och hur tolkar du de skyldigheter som följer av de allmänna hänsynsreglerna i Miljöbalken som innebär att bästa möjliga teknik ska användas när det finns risk för negativ påverkan på människors hälsa eller miljön?**

Peter Bergkvist, Miljöpartiet de Gröna i Knivsta